

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. Danielou Kadlečkovou v insolvenční věci

dlužnice: **Marie Kopecká**, rodné číslo 465216/053
bytem Křemenice 8, 583 01 Libice nad Doubravou

k žádosti insolvenční správkyne

takto:

- I. Soud **uděluje** insolvenční správkyň DV Insolvence, v. o. s., sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha, **souhlas** ke zpeněžení majetkové podstaty dlužnice mimo dražbu, a to:
 - spoluvlastnického podílu o velikosti $\frac{1}{2}$ na pozemcích 436/2, č. 436/3 a č. 436/4 v katastrálním území Polánka, obci Krásné, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim,
 - spoluvlastnického podílu o velikosti $\frac{1}{2}$ na pozemcích 1067, č. 1068, č. 1069 a č. 1088 v katastrálním území Chloumek, obci Libice nad Doubravou, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Havlíčkův Brod.
- II. Prodej majetku uvedeného ve výroku I. bude uskutečněn zájemci s nejvyšší nabídkou s tím, že kupní cena bude uhrazena nejpozději před podpisem kupní smlouvy.
- III. Soud uděluje souhlas ke zpeněžení majetku uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení rovněž v působnosti věřitelského výboru.
- IV. Soud ukládá insolvenční správkyň, aby předložila soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

Odůvodnění:

Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 9. června 2016 č. j. KSHK 35 INS 10215/2016-A-6 zjistil úpadek dlužnice a zároveň povolil jeho řešení oddlužením. Insolvenční správkyň byla ustanovena společnost DV Insolvence, v. o. s., sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha. Usnesením ze dne 11. srpna 2016 č. j. KSHK 35 INS 10215/2016-B-8 soud schválil způsob oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře.

Podáním soudu doručeným dne 23. listopadu 2018 požádala insolvenční správkyne o udělení souhlasu s prodejem ve výroku uvedených nemovitých věcí z majetkové podstaty dlužnice. V žádosti uvedla, že ve výroku specifikovaný nemovitý majetek nabyla dlužnice v průběhu oddlužení na základě rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 16. října 2017 č. j. 35 ICm 4129/2016-94, kterým bylo určeno, že kupní smlouva, na jejímž základě došlo k převodu spoluvlastnických podílů specifikovaných ve výroku I. tohoto usnesení, je vůči věřitelům dlužnice právně neúčinná. Správkyne požádala o udělení souhlasu s prodejem mimo dražbu s tím, že se prodej uskuteční nejvyšší nabídkce za podmínky úhrady kupní ceny před nebo při podpisu kupní smlouvy.

Podle § 412 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře.

Dle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

Soud posoudil žádost správkyně a s přihlédnutím k § 289 odst. 1 ve spojení s § 66 IZ, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Zároveň výrokem IV. soud uložil povinnost insolvenční správce dle § 283 odst. 4 IZ.

Insolvenční soud může svůj souhlas kdykoli změnit nebo zrušit, event. stanovit jiné podmínky prodeje. Insolvenční správce je výrokem tohoto rozhodnutí vázán a v případě změny v podmínkách stanovených soudem, je povinen bezodkladně o tom soud informovat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 IZ).

Hradec Králové 16. ledna 2019

Mgr. Daniela Kadlečková v. r.
samosoudkyně